



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Département fédéral de l'environnement  
des transports, de l'énergie et de la communication DETEC

Office fédéral des routes OFROU

## Aides financières destinées à la conservation des voies de communication historiques en vertu de l'article 13 de la LPN

### Relèvement exceptionnel des taux de subvention : conditions préalables et mise en œuvre par l'OFROU de l'art. 5, al. 4, OPN

Révision mai 2015 de l'édition de mai 2009

#### Documentation

# Critères de mise en œuvre de la disposition exceptionnelle prévue à l'article 5, alinéa 4, de l'ordonnance sur la protection de la nature et du paysage (OPN)

## 1. Interprétation de l'art. 5, al. 4, OPN

Conformément à l'art. 5, al. 4, de l'ordonnance du 16 janvier 1991 sur la protection de la nature et du paysage (OPN), l'OFROU peut, exceptionnellement et à certaines conditions, relever les taux de subvention à 45 % au maximum. Le schéma ci-dessous (illustration 1) représente les accroissements possibles des contributions de la Confédération. Si l'exigence minimale fixée à l'art. 5, al. 4, OPN est satisfaite, le taux de la subvention fédérale augmente de 10 % (*relèvement de base*). Un relèvement additionnel (dit *flexible*) peut être accordé si d'autres conditions clairement définies sont réunies. Les critères à remplir pour bénéficier de ces deux augmentations sont présentés en détail ci-après.

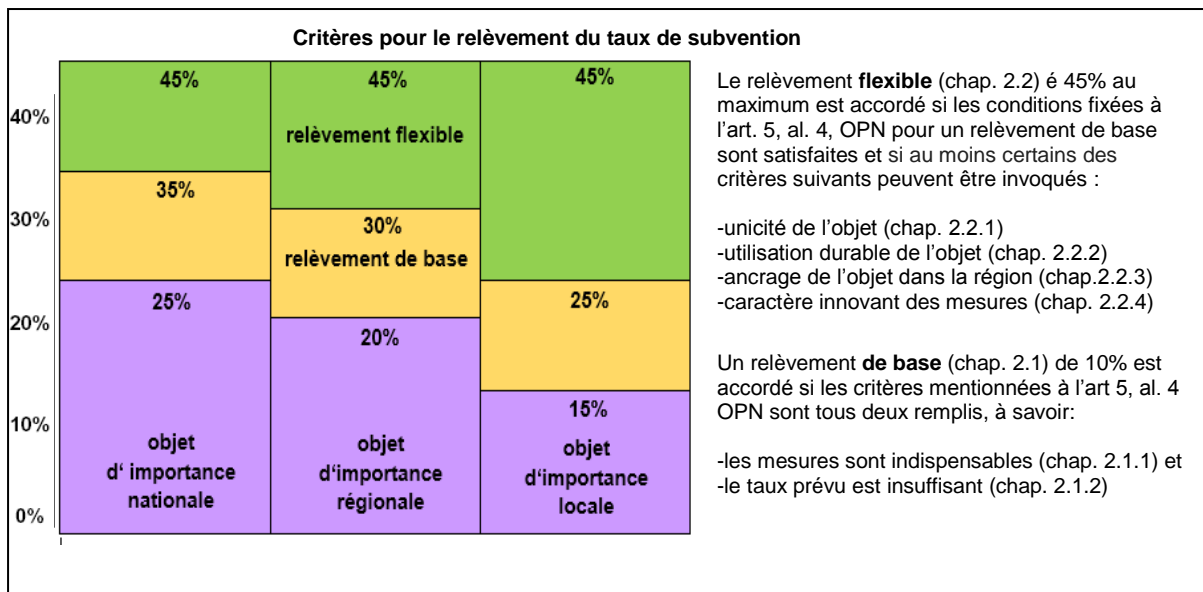


Illustration 1 : critères pour le relèvement du taux de subvention.

## 2. Critères pour un accroissement des contributions fédérales

Les exigences à satisfaire pour obtenir un relèvement du taux de subvention découlent de la disposition déterminante, à savoir l'art. 5, al. 4, OPN:

### Art. 5 Taux de la subvention

(...)

<sup>4</sup> Exceptionnellement, les taux de subvention visés à l'al. 3 peuvent être relevés à 45 %, **s'il est établi que le taux prévu ne permet pas de financer les mesures dont l'exécution est indispensable.**

L'emploi de l'adverbe « exceptionnellement » suggère que cette disposition ne doit être employée que dans certains cas exceptionnels et fondés. L'alinéa 4 ne saurait donc constituer la règle à appliquer dans tous les cas.

### 2.1 Critères à remplir pour un relèvement de base

#### 2.1.1 Mesures dont l'exécution est indispensable

Dans le commentaire de la LPN (KELLER et al., 1997 : 300), les « mesures dont l'exécution est indispensable » sont définies comme les moyens qui doivent absolument être mis en œuvre et qui ne peuvent pas être différés, sous peine d'un dommage irréversible à l'objet à protéger.

Il doit être prouvé :

- que le dommage subi par la substance ancienne de l'objet sera bientôt soit irréparable, soit cause de coûts supplémentaires, ou
- que l'utilisation conforme à l'IVS de l'objet (p. ex. chemin pour piétons, chemin de randonnée pédestre, itinéraire cyclable) ne pourra plus être garantie en cas d'abandon ou de report des mesures prévues.

Le caractère indispensable d'une mesure est démontré par :

1. la présentation de l'état actuel de l'objet et des menaces pesant sur lui (risque d'effondrement consécutif à l'eau, à l'érosion ou aux catastrophes naturelles), dûment documentés (croquis, descriptions, calculs, photographies, etc.), sachant que de simples arguments d'ordre général (dangers dus à l'eau ou risque d'effondrement) ne sont pas suffisants ;
2. l'explication des mesures prévues et de leur contribution à la prévention des risques ;
3. la présentation des dommages qui surviendront ou subsisteront en cas de mise en œuvre des seules mesures pouvant être financées sans relèvement du taux de subvention, ou
4. la preuve qu'une utilisation conforme à l'IVS sera compromise en cas de mise en œuvre des seules mesures pouvant être financées sans relèvement du taux de subvention.

(Remarque : les mesures qui permettent une utilisation non conforme à l'IVS, comme la circulation du trafic lourd, ne sont pas considérées comme des mesures dont l'exécution est indispensable)

## 2.1.2 Insuffisance du taux prévu

Il convient en outre d'apporter la preuve que les mesures dont l'exécution est indispensable ne peuvent pas être financées sans accroissement des subventions fédérales. Il s'agit à cet égard de démontrer que :

1. les ressources financières disponibles ne suffisent pas pour mettre en œuvre les mesures indispensables (joindre une liste des ressources et une liste des coûts) ;
2. le recours à d'autres modèles pour financer la mise en œuvre des mesures indispensables a au moins été envisagé, par exemple sous forme d'une prolongation de la durée de réalisation en fonction des disponibilités financières limitées ;
3. des efforts appropriés ont été consentis pour obtenir des subventions publiques, par exemple sous la forme de demandes faites aux communes et aux cantons (joindre lettres de demande et de réponse) ;
4. des efforts appropriés ont été consentis pour obtenir des subventions par des tiers, par exemple sous la forme de demandes faites à des fondations, organisations de protection de la nature, du paysage ou des monuments historiques, paroisses et corporations de digues ou autres corporations. On joindra au moins trois lettres de demande et de refus pour les demandes de subventions fédérales ne dépassant pas CHF 100'000.-, au moins quatre pour celles supérieures à CHF 100'000.-.

## 2.2 Critères à remplir pour un relèvement flexible

Outre le relèvement de base, le taux des subventions fédérales peut faire l'objet d'un relèvement supplémentaire, dit relèvement flexible. Ce second accroissement est fixé au cas par cas et s'élève à 45 % au maximum ; il n'est consenti que si l'objet à protéger revêt une importance extraordinaire et que les mesures prévues sont particulièrement efficaces (cf. art. 13, al. 3, LPN). Les quatre critères déterminants à cet égard sont l'unicité de l'objet (ch. 2.2.1), son utilisation durable (ch. 2.2.2), son ancrage dans la région (ch. 2.2.3) et le caractère innovant des mesures (ch. 2.2.4).

Dans sa demande écrite, le requérant doit démontrer quels critères et quelles raisons justifient un relèvement flexible. Sur la base des documents fournis, l'OFROU examine si et, le cas échéant, dans quelle mesure les critères sont remplis, et détermine quelle augmentation des contributions fédérales pourra être consentie (au-delà du relèvement de base).

### 2.2.1 Unicité de l'objet

Ce critère peut être invoqué lorsque :

- l'objet est unique dans sa région. Dans le présent contexte, « unique » veut dire qu'il n'y a aucun objet semblable dans un rayon d'environ 20 km (en termes de technique de construction, matériau de construction, substance, degré de conservation, lieu, rôle dans le paysage, histoire) ou que ces objets sont peu nombreux ;



- l'objet forme, avec d'autres tronçons, un ensemble attrayant, ou constitue un élément important du site ou du paysage ;
- le milieu en question est particulier (p. ex. conditions géologiques, morphologiques et climatiques délicates).

## 2.2.2 Utilisation durable de l'objet

L'utilisation de l'objet est considérée comme durable lorsque celui-ci :

- est conservé ou rendu nouvellement accessible en tant qu'attraction touristique,
- fait partie d'un chemin destiné à la mobilité douce, sur lequel les autorités et les propriétaires fonciers doivent veiller (p. ex. chemin pour piétons, chemin de randonnée pédestre ou itinéraire cyclable),
- redevient un chemin à faible circulation
- revêt une grande importance écologique (p. ex. mur de pierres sèches servant d'habitat pour les reptiles).

## 2.2.3 Ancrage de l'objet dans la région

L'objet est réputé ancré dans la région concernée lorsque :

- des organisations locales en soutiennent la remise en état par des mesures concrètes et démontrables ((Remarque : il ne peut s'agir d'un soutien purement immatériel) ;
- des écrits, légendes ou mythes locaux en font mention.

## 2.2.4 Caractère innovant des mesures

Une mesure est réputée innovante lorsqu'elle :

- est particulièrement efficace en termes de conservation ;
- garantit un rapport coût/efficacité avantageux à long terme s'agissant de la remise en état et de l'entretien ;
- recourt à des approches modernes pour assurer la conservation de la substance traditionnelle
- associe intervention et conservation (ou restauration) pour favoriser la conservation de l'aspect de l'objet ;
- englobe des idées nouvelles en matière de financement ou de marketing.

## 3. Forme

La demande montrera dans quelle mesure le projet prévu satisfait les exigences décrites au chapitre 2. Elle doit être présentée par écrit à l'Office fédéral des routes (OFROU), division Réseaux routiers, domaine Mobilité douce, 3003 Berne, et englober toutes les annexes requises.

## 4. Bases

- OFROU, CMFH, CFNP (éd.), 2008 : La conservation des voies de communication historiques. Guide de recommandations techniques. Guide de recommandations de la mobilité douce N°8, Berne (disponible à l'adresse Internet [www.ivs.admin.ch](http://www.ivs.admin.ch)).
- KELLER, Peter M.; ZUFFEREY, Jean-Baptiste; FAHRLÄNDER, Karl Ludwig (éd.), 1997 : Commentaire LPN. Commentaire de la loi fédérale sur la protection de la nature et du paysage, Zurich.
- RS 451 : loi fédérale du 1<sup>er</sup> juillet 1966 sur la protection de la nature et du paysage (LPN) (état au 1<sup>er</sup> janvier 2008).
- RS 451.1 : ordonnance du 16 janvier 1991 sur la protection de la nature et du paysage (OPN) (état au 1<sup>er</sup> juillet 2008).
- RS 616.1 : loi fédérale du 5 octobre 1990 sur les aides financières et les indemnités (loi sur les subventions, LSu) (état au 1<sup>er</sup> janvier 2008).
- RS 704 : loi fédérale du 4 octobre 1985 sur les chemins pour piétons et les chemins de randonnée pédestre (LCPR) (état au 1<sup>er</sup> avril 1996).